

УТАТУ

ДО
КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА
ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ул. "Св. Св. Кирил и Методий" № 17-19
№ 92-00-456/20/22.11.17

ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД

от

Иван Стоянов Върляков - независим оценител
на община Кнежа, подаде заявление в Четвъртата процедура за присъждане на Етикет за
иновации и добро управление на местно ниво

На основание чл. 13 от Правилата по присъждане на Етикета за иновации и добро
управление на местно ниво изготвих настоящия писмен доклад:

**А. На базата на разгледаните документи констатирах следното по прилагането на 12-те
принципа на добро демократично управление в община Кнежа:**

*Разглежда се попълнения от общината - кандидатка Еталон (Бенчмарк) и приложения към него
доказателствен материал. Определя се съответствието на самооценката спрямо приложения
доказателствен материал.*

Принцип 1 – Честно провеждане на избори, представителност и гражданско участие

Самооценка на общината: **3,86**

Оценка на общинските съветници: **3,47**

Оценка на гражданите: **2,80**

Спазването на принципа е доказано. На интернет страницата на общината е налична
подробна информация за последните местни и парламентарни избори, както и за президент и
национален референдум. На сайта е обособена отделна секция, в която се публикуват
Проектонаредби. В тях е описано по какъв начин и в какъв срок заинтересованите лица могат да
дават предложения и становища.

Като доказателствен материал са представени и протоколи от обществени обсъждания на
бюджета. Като недостатък ще отбележа, че не са приложени снимки от проведените
мероприятия. Законовите изисквания са спазени и са създадени предпоставки за гражданско
участие, но остава въпросът до колко общината е успяла да мотивира гражданите да бъдат
активни.

Принцип 2 – Отзивчивост

Самооценка на общината: **3,80**

Оценка на общинските съветници: **3,18**

Оценка на гражданите: **3,01**

В община Кнежа има ясно разписани процедури и правила, свързани с прилагането на
принципа – например Харта на клиента и стандарти за административно обслужване, Етичен
кодекс на общинския съветник и други вътрешни документи.

Има поставена кутия за сигнали и предложения на гражданите в общинския информационен
център, като всяко тримесечие се прави анализ на постъпилите сигнали.

На уеб страницата намерих секция Мнения и препоръки, но към момента на изготвяне на настоящия доклад тази опция не е активна (Съобщение за грешка – “Страницата не е намерена или не съществува!”). Представен е анализ на резултатите от обработка на анкета на интернет сайта, за която пише, че се обновява на тримесечие, но този линк също не се отваря.

Публикувани са правила за достъп до обществена информация, както и контактна информация и работно време на звеното, което отговоря за приемането на заявленията за предоставяне на достъп до информация в общинска администрация Кнежа.

По проект за повишаване на квалификацията на служителите са проведени обучения за развитие на компетенции в областта на активната комуникация с гражданите.

Въпреки някои констатирани слабости, може да се направи изводът, че местните власти в община Кнежа са отзивчиви.

Принцип 3 – Ефикасност и ефективност

Самооценка на общината: **3,67**

Оценка на общинските съветници: **3,47**

Оценка на гражданите: **3,18**

Приложени са множество документи, доказващи прилагането на всички индикатори на този принцип – общински планове, стратегии и програми, отчети за изпълнение на бюджета, междинни оценки на общинския план за развитие, годишни планове и отчети на звено “Вътрешен одит”, одитни доклади на Сметна палата, сертификати на система за управление на качеството, заповед за актуализиране на СФУК, инструкции за деловодната дейност, вътрешни правила за организация на административното обслужване и др.

Община Кнежа членува в Асоциация на Дунавските общини – регионално сдружение, което обединява 37 общини от областите Плевен, Видин, Монтана, Враца, Велико Търново, Русе, Силистра. Това показва, че разбира ролята на междуобщинското сътрудничество и обменя добри практики с други общини с цел подобряване на своята ефективност и ефикасност. Изпълнила е и съвместни проекти с партньори от Норвегия.

Принцип 4 – Откритост и прозрачност

Самооценка на общината: **3,50**

Оценка на общинските съветници: **3,41**

Оценка на гражданите: **3,16**

Приемам оценката на общината за достоверна. Освен приложения доказателствен материал, разгледах и интернет страницата на община Кнежа. Информацията там е подробна, добре структурирана, лесно достъпна. Публикуват се актуални новини и предстоящи прояви. Обособена е отделна секция за Общински съвет.

Заседанията на ОбС са публични. Те се излъчват по кабелната телевизия, а решенията от тях се публикуват на уеб сайта и се обявяват по местното радио.

На интернет страницата освен организационна структура, много лесно може да се намери подробна контактна информация на служителите от общинска администрация (имена, длъжност, стая, телефон, електронна поща), както и телефони за връзка с общинските съветници. Изготвят се протоколи от приемните дни за гражданите.

В социалната мрежа фейсбук кметът също е доста активен и информира жителите за общественозначими събития.

Принцип 5 – Върховенство на закона

Самооценка на общината: **3,75**

Оценка на общинските съветници: **3,24**

Оценка на гражданите: **2,89**

От приложената нормативна уредба става ясно, че община Кнежа се съобразява с действащото законодателство. Практиката ми показва, че рядко общините оповестяват публично санкции (оспорвани актове или съдебни решения) за извършени правонарушения. Затова давам положителна оценка за публикуването на интернет страницата на периодични доклади за развитието на съдебните дела, по които общината е била страна.

Принцип 6 – Етично поведение

Самооценка на общината: **3,78**

Оценка на общинските съветници: **3,24**

Оценка на гражданите: **2,72**

Приложени са множество документи, подкрепящи прилагането на всички индикатори на принципа (политика по управление на община Кнежа, вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки, декларирането на конфликти на интереси, антикорупционни процедури и др.). На интернет страницата могат да бъдат намерени подробни обявления за инвестиционни предложения, търгове, открити процедури за възлагане на обществени поръчки със съответната документация, обяви за конкурси за заемане на различни длъжности и др.

Осигурена е възможност да се подава информация за нередности и сигнали за корупция по телефона или онлайн чрез попълването на антикорупционен формуляр.

Всичко това доказва прилагането на принципа, но са необходими още усилия, за да бъдат убедени гражданите, че в общината се отнасят равнопоставено към всеки и разпределението на бюджетните средства съответства на обществения интерес.

Принцип 7 – Компетентност и капацитет

Самооценка на общината: **3,71**

Оценка на общинските съветници: **3,24**

Оценка на гражданите: **3,13**

Убедително доказано е, че служителите в общината имат необходимите знания и умения за изпълняване на задълженията си. Приложени са планове за обучение, атестационни карти за оценка изпълнението на длъжността, вътрешни правила за работната заплата в общинска администрация, вътрешни планове за управление на човешките ресурси и др.

На интернет страницата могат да бъдат разгледани обяви за конкурси за различни длъжности - политика и процедурите за набиране и подбор на кадри са публични и се прилагат последователно.

Участието в обученията по проект по Оперативна програма Развитие на човешките ресурси също свидетелства за повишаване на квалификацията в области като финансово-стопанско управление, приложни проблеми на интеграцията на етническите групи на територията на общината, управление на времето и промяната, използване на информационните технологии и инструментите на електронното управление и други.

Принцип 8 – Иновации и отвореност за промени

Самооценка на общината: **3,33**

Оценка на общинските съветници: **3,29**

Оценка на гражданите: **2,58**

Оценката на общината по този принцип е най-ниска в сравнение с останалите принципи и много близка до тази на общинските съветници, затова я приемам за реална. Аналогично е мнението и на гражданите.

Като цяло може да се направи изводът, че общината се стреми да използва възможностите, които предоставят информационните технологии, за да въведе нови практики и улесни както своята дейност, така и да повиши качеството на предоставяните услуги. Доказателство за това е въвеждането на Автоматизирана система за управление на детските заведения от приема до изписването на децата. Заслужава адмирации и фактът, че община Кнежа е участвала във всички процедури за присъждане на Етикета за иновации.

Принцип 9 – Устойчивост и дългосрочна ориентация

Самооценка на общината: **3,50**

Оценка на общинските съветници: **3,35**

Оценка на гражданите: **3,10**

Приетите програми и стратегии, както и изпълнените проекти показват стремежа на общината към устойчиво развитие и грижа за бъдещите поколения. Налице са методики за мониторинг, контрол и последваща оценка на реализираните политики. За въвличането на младите хора в обществения живот е приета Ревизирана европейска харта за участие на младите хора в живота на общините и регионите, но не намерих доказателства как точно се прилага на практика. При анкетиране на гражданите по този показател най-критични са именно младежите. Общината трябва да работи още, за да отговори на техните очаквания.

За дългосрочната ориентация на община Кнежа свидетелства и реализираната добра практика за оползотворяване на биоразградимите отпадъци. На населението са предоставени 120 безплатни битови компостери. В тях от растителните и органичните домакински отпадъци по биологичен способ се произвеждат малки количества компост с добри качества. Компостът е подходящ за подхранване на почвата в личните стопанства на домакинствата. Напълно подкрепям твърдението на кмета на общината, че по този начин “хората са част от решението, а не от проблема с отпадъците в община Кнежа”.

Принцип 10 – Стабилно финансово управление

Самооценка на общината: **3,64**

Оценка на общинските съветници: **3,29**

Оценка на гражданите: **2,91**

Приетите наредби, вътрешни правила и процедури свидетелстват за прилагането на принципа. Спазват се законовите изисквания за обществено обсъждане на бюджета. Регулярно се правят отчети за неговото изпълнение. Прилага се и се актуализира системата за финансово управление и контрол.

Участието в разпоредби и споразумения, касаещи междуобщинската солидарност е доказано чрез договор за депониране и обезвреждане на битовите отпадъци от община Кнежа в регионалното депо за неопасни отпадъци в град Оряхово.

Констатираните слабости са по отношение на публичното обявяване на външните финансови одити. За този индикатор липсва доказателствен материал.

Изводът ми е, че принципът се прилага, но самооценката на общината е по-висока от реалната.

Принцип 11 – Човешки права, културно разнообразие и социално единство

Самооценка на общината: **3,60**

Оценка на общинските съветници: **3,18**

Оценка на гражданите: **3,02**

Приложеният доказателствен материал дава основание да се направи изводът, че общината се стреми да осигури равни права на всички етнически, религиозни и други групи, живеещи на територията ѝ. Поставянето на по-ниска оценка по част от индикаторите показва, че осъзнава в кои области има пропуски. Сред анкетираните граждани също преобладават положителните мнения.

Принцип 12 – Отчетност

Самооценка на общината: **4,00**

Оценка на общинските съветници: **3,18**

Забележка: Средноаритметичната оценка от анкетите на общинските съветници не е изчислена правилно. Тя трябва да бъде 3,18, а не 3,12 както е посочено в доклада на председателя на ОбС. Тъй като отклонението не е голямо и не оказва съществено влияние върху крайната оценка, приемам грешката за техническа.

Оценка на гражданите: **2,90**

Прави впечатление, че по този принцип общината се е оценила най-високо, а в същото време оценката, която дават общинските съветници е най-ниска.

Приложеният доказателствен материал дава основание да приема самооценката на община, с малки забележки. На интернет страницата е осигурен достъп до информация за граждани до доклади, процедури, проекти и други документи. Информационният бюлетин, който се разпространява безплатно сред населението също съдържа подобни данни, но последният брой, който намерих е от юни 2016 г. В тази връзка, възниква въпросът доколко информацията достига до онази част от населението, която не ползва интернет. Приложени са обаче доказателства, че част от значимите за обществото решения се обявяват и в ефира на местното радио.

Б. Направих следния обобщен анализ за управлението на община Кнежа:

В свободен текст се прави анализ на силните и слаби страни в управлението на оценяваната община, както и конкретни бележки, препоръки и предложения на експерта за подобряване на дейността на местните власти, където се констатира пропуски.

Община Кнежа е получила вече 3 пъти Етикета за иновации. Похвално е желанието да защити приза с участието си и в четвъртата процедура. Това показва последователност в работата и намерение за надграждане на постигнатото.

В същото време обаче, притеснителен е сигналът, подаден от бившия кмет (настоящ общински съветник) до Секретарията и връщането на приза заради възникнала конфронтация между него и настоящия кмет при гласуване съгласието за участието на общината в четвъртата процедура. Партийни и междуличностни конфликти не би трябвало да влияят на развитието на общината. Важно е кметът и общинските съветници да намират нещата, които ги свързват, а не разделят – в името на и благоденствието на жителите.

Внимателен прочит на анкетите на общинските съветници показва, че управляващото мнозинство дава предимно максимални оценки, а представителите на опозицията са по-критични. Предполагам, че истината е някъде “по средата”. Препоръките ми са управляващите да се вслушват повече в забележките, защото винаги има какво да се подобри, а опозицията да не отрича постигнатото.

Безспорно предоставянето на качествени административни услуги от компетентни и отзивчиви служители са силните страни на общинска администрация. За това свидетелстват високите оценки и удовлетвореност на гражданите.

Лесният достъп до информация и способността на общината да информира населението за важни теми също е сред предимствата на община Кнежа.

Като слабост ще отчете факта, че представителите на местната власт не са успели да убедят гражданите, че в общината се отнасят равнопоставено към всеки и разпределението на бюджетните средства съответства на обществения интерес. Има какво още да се направи и по отношение на включването на младите хора в обществения живот.

В. Установих следните добри иновативни практики в община Кнежа:

Извеждат се и се описват добри или иновативни практики, подходящи за разпространение и прилагане в други общини. В случай че експертът счита, че някоя от предложените от общината добри практики следва да бъде отличена като особено интересна и иновативна, той отправя предложение до Комисията и излага своите мотиви.

Във всички детски заведения на територията на община Кнежа с общински средства е въведена Автоматизирана система за управление на детските заведения от приема до изписването на децата, което значително улеснява работата както на персонала в детските градини и ясли, така и на общинската администрация. Отделните модули на двата програмни продукта ("Сладко бебе" за детските ясли и "Щастливо детство" за детските градини) дават възможност на родителите да получат индивидуални справки за своето дете – неговото развитие, седмичното меню, дължими и платени такси, както и да заплатят месечни такси през интернет. Чрез системата също се контролира работата и дейността на персонала в детските заведения.

Считам, че представената добра практика е иновативна, подходяща е за разпространение сред други общини и е постигнала заложените цели - повишаване събираемостта на таксите в детските заведения, широка обществена информираност, улеснен достъп до информация, прилагане на съвременни методи за предоставяне на услуги.

Като иновативна практика е представено и осигуряването на безплатни битови компостери за разделно събиране на биоотпадъците. Това показва грижа за природата и опазване на околната среда и е подходящ начин за включване на населението при решаване на проблемите с боклука. Практиката доказва и прилагането на принципа Устойчивост и дългосрочна ориентация.

Г. Поставах следната крайна оценка за община Кнежа:

Дава се оценка, като се следва Методика за оценяване на общините-кандидатки. Прави се мотивиран извод за това, дали на общината следва да се присъди Етикета.

Оценки:	Стойност:
Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарка):	3,68
Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници:	3,12
Корекция на оценката от независимия експерт в проценти:	-9%
Обосновка на корекцията на оценката от независимия експерт:	
3% корекция в посока намаление за структурирането на представения доказателствен материал	
6% корекция в посока намаление за разликата между самооценката на общината и средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници	
Обща крайна оценка:	3,35

Забележка: При обща средна оценка 3.00 или по-висока Етикетът се присъжда.

Мотиви за оценката на общината:

- -3% корекция - поради недобре систематизиран доказателствен материал. Част от файловете не се отварят (излиза съобщение, че са повредени), а някои директории дори

са празни. Попълнена е препоръчителната таблица с описание на доказателствения материал, но без обосновка защо се прилага определен документ или линк и коя точно част от него доказва спазването на конкретния индикатор.

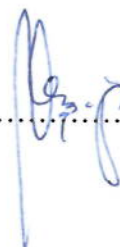
- -6% корекция - поради разлика от 0,56 пункта между самооценката на общината и средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници.

Препоръчвам на Комисията да **присъди на община Кнежа** Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

Дата:

Гр. Стара Загора

Изготвил:



ДО
КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА
ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО

РЕЗЮМЕ

от извършената експертна оценка
на община Кнежа
от Иван Стоянов Върляков (независим експерт)

Оценки	Стойност
Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарка)	3,68
Оценка от анкетното проучване сред общинските съветници	3,29
Оценка от анкетното проучване сред гражданите	2,95
Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници	3,12
Разлика между самооценката на общината и средноаритметичната оценка на гражданите и общинските съветници	0,56
Корекция на оценката (в проценти)	-9%
Крайна оценка за община Кнежа	3,35

Мотиви за оценката на общината:

- -3% корекция - поради недобре систематизиран доказателствен материал. Част от файловете не се отварят (излиза съобщение, че са повредени), а някои директории дори са празни. Попълнена е препоръчителната таблица с описание на доказателствения материал, но без обосновка защо се прилага определен документ или линк и коя точно част от него доказва спазването на конкретния индикатор.
- -6% корекция - поради разлика от 0,56 пункта между самооценката на общината и средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници.

Силни страни в управлението на общината

Безспорно предоставянето на качествени административни услуги от компетентни и отзивчиви служители са силните страни на общинска администрация. За това свидетелстват високите оценки и удовлетвореност на гражданите.

Лесният достъп до информация и способността на общината да информира населението за важни теми също е сред предимствата на община Кнежа.

Слаби страни в управлението на общината

Като слабост ще отчета факта, че не е успяла да убеди гражданите, че в общината се отнасят равнопоставено към всеки и разпределението на бюджетните средства съответства на обществения интерес. Има какво още да се направи и по отношение на включването на младите хора в обществения живот.

Добри практики

Във всички детски заведения на територията на община Кнежа с общински средства е въведена Автоматизирана система за управление на детските заведения от приема до изписването на децата, което значително улеснява работата както на персонала в детските градини и ясли, така и на общинската администрация. Отделните модули на двата програмни продукта (“Сладко бебе” за детските ясли и “Щастливо детство” за детските градини) дават възможност на родителите да получат индивидуални справки за своето дете – неговото развитие, седмичното меню, дължими и платени такси, както и да заплатят месечни такси през интернет. Чрез системата също се контролира работата и дейността на персонала в детските заведения.

Считам, че представената добра практика е иновативна, подходяща е за разпространение сред други общини и е постигнала заложените цели - повишаване събираемостта на таксите в детските заведения, широка обществена информираност, улеснен достъп до информация, прилагане на съвременни методи за предоставяне на услуги.

Като иновативна практика е представено и осигуряването на безплатни битови компостери за разделно събиране на биоотпадъците. Това показва грижа за природата и опазване на околната среда и е подходящ начин за включване на населението при решаване на проблемите с боклука. Практиката доказва и прилагането на принципа Устойчивост и дългосрочна ориентация.

Препоръки към общината

Община Кнежа е получила вече 3 пъти Етикета за иновации. Похвално е желанието да защити приза с участието си и в четвъртата процедура. Това показва последователност в работата и намерение за надграждане на постигнатото.

В същото време обаче, притеснителен е сигналът, подаден от бившия кмет (настоящ общински съветник) до Секретарията и връщането на приза заради възникнала конфронтация между него и настоящия кмет при гласуване съгласието за участието на общината в четвъртата процедура. Партийни и междуличностни конфликти не би трябвало да влияят на развитието на общината. Важно е кметът и общинските съветници да намират нещата, които ги свързват, а не разделят – в името на и благоденствието на жителите.

Внимателен прочит на анкетите на общинските съветници показва, че управляващото мнозинство дава предимно максимални оценки, а представителите на опозицията са по-критични. Предполагам, че истината е някъде “по средата”. Препоръките ми са управляващите да се вслушват повече в забележките, защото винаги има какво да се подобри, а опозицията да не отрича постигнатото.

Препоръчвам на Комисията да **присъди на община Кнежа** Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

Дата:

Гр. Стара Загора

Изготвил:

